



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind reglementarea
activității de tele-muncă**

Analizând proiectul de **Lege privind reglementarea activității de tele-muncă**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.174 din 31.07.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege are ca obiect reglementarea activității de tele-muncă pentru categoria de locuri de muncă în care se utilizează tehnologia informației și comunicațiilor, urmărindu-se flexibilizarea și adaptarea relațiilor de muncă în raport cu evoluția dinamică a pieței muncii, stabilindu-se avantaje atât pentru salariat, cât și pentru angajator.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ, nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art.1 alin.(3)**, întrucât sintagma „reglementați conform prevederilor Legii nr.53/2003 - Codul muncii....” este prea generală, pentru precizia normei de trimitere, recomandăm să se menționeze în mod expres dispozițiile din Legea nr.53/2003- Codul muncii care reglementează munca la domiciliu.

5. La partea introductivă a **art.2**, pentru unitate redacțională cu alte acte normative, sintagma „termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles:” va fi înlocuită cu sintagma „termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”.

La **lit.a)**, semnalăm că, nu sunt respectate normele de tehnică legislativă, întrucât o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate să cuprindă, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. În acest sens, ipoteza care necesită o explicitare mai amplă se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.

La **lit.b)**, fiind vorba de trimitere la o literă în cadrul aceluiași articol, nu trebuie precizat articolul. Pe cale de consecință, sintagma „condițiile prevăzute la art.2 lit.a)” va fi înlocuită cu sintagma „condițiile prevăzute la **lit.a)**”.

6. La **art.3**, precizăm că exceptarea este specifică situațiilor care operează în cadrul aceluiași act normativ, spre deosebire de derogare, care operează de al un act normativ la altul.

Pe cale de consecință, în debutul textului, sintagma „Prin excepție de la prevederile art.108-110” va fi înlocuită cu sintagma „Prin derogare de la prevederile art.108-110”.

Totodată, pentru o mai bună identificare a actului normativ din norma de trimitere și întrucât acesta a mai fost menționat în text, sugerăm ca sintagma „din Codul muncii” să fie înlocuită cu sintagma „din Legea nr.53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Reiterăm această ultimă observație pentru toate situațiile similare în care se face trimitere la respectivul act normativ.

7. La **art.4 alin.(1)** în finalul textului, întrucât nu se uzitează trimiterea la același articol în cadrul acestuia, pentru rigoare normativă, sintagma „art.2 din prezenta lege” va fi înlocuită cu sintagma „art.2”.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca expresia „cu ocazia încheierii acestuia” să fie înlocuită cu expresia „odată cu încheierea acestuia”.

8. La **art.5 alin.(1)**, pentru evitarea unei exprimări tautologice, sugerăm revederea expresiei „îndeplinirii atribuțiilor sarcinilor de muncă”, prin reținerea în context numai a uneia dintre expresii (atribuții sau sarcini).

9. La **art.6 alin.(2) lit.h)**, pentru o redactare corectă, expresia „tele-sariatul” se va reda sub forma „tele-salariatul”.

10. La **art.7 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, în locul expresiei „cu legislația în vigoare” trebuie redate actele normative avute în vedere.

Din același motiv, la **art.10 alin.(2)**, sugerăm să fie revăzută expresia „stipulate în legislația aplicabilă”.

11. La **art.9 alin.(2) lit.d)**, pentru o exprimare normativă adecvată, sugerăm înlocuirea sintagmei „așa cum sunt ele prevăzute de Legea...” cu sintagma „prevăzute în Legea...”.

De asemenea, pentru identificarea corectă a actului normativ la care se face trimitere, cât și o corectă informare juridică asupra evenimentelor legislative suferite de acesta, sintagma „Legea securității și sănătății în muncă nr.319/200, cu modificările și completările ulterioare” va fi înlocuită cu sintagma „Legea securității și sănătății în muncă nr.319/2006, cu modificările ulterioare”.

12. La **art.12**, pentru corectitudinea redactării, după fiecare cifră care semnifică un quantum al amenzii se va introduce cuvântul „lei”.

La **lit.a)**, cu referire la sintagma „amendă de 10.000 lei pentru fiecare persoană”, precizăm că, în acord cu prevederile art.8 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, amenda cu care este sancționat un contravenient se stabilește între o limită minimă și maximă, sens în care sugerăm reformularea acestei norme.

13. La **art.13 alin.(2)**, pentru unitate redacțională cu Ordonanța Guvernului nr.2/2001, ale cărei dispoziții sunt aplicabile prezentului proiect de lege, sugerăm ca sintagmele „încheierii procesului-verbal” și „încheierii procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției” să fie înlocuite prin sintagma „încheierii procesului-verbal de constatare”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU

București
Nr.616/31.07.2017

Lege - Codul muncii

(v. O.U.G. nr. 123/2003 - M.Of. nr. 919/22 dec.2003); Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin.(1) lit. d)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013). Decizia ICCJ nr. 8/2014- M.Of. nr. 138/24 feb. 2015(art. 76 lit. b), art. 78))

- | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 republicare cu renumerotare | M. Of. nr. 345/18 mai 2011
Lege - Codul muncii | |
| 2 completat prin | L. nr. 76/2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 365/30 mai 2012
<i>introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269</i> |
| <p>Notă: v.De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referințele din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".</p> | | |
| 3 modificări prin | L. nr. 147/2012
Lege pentru modificarea art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii | M. Of. nr. 509/24 iul. 2012
<i>modifică art. 139 alin. (1)</i> |
| 4 modificări prin | O. U. G. nr. 44/2012
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 | M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2014.</i>
M. Of. nr. 762/13 nov. 2012 |
| 5 modificări prin | L. nr. 187/2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014 | M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
<i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265;
abrogă art. 261-263</i> |
| 6 modificări prin | O.U.G. nr. 4/2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 | M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 |
| 7 modificări prin | L. nr. 2/2013
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 89/12 feb. 2013
<i>modifică art. 269 alin. (1)</i> |

8 modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
9 modificări prin	L. nr. 255/2013 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013	<i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 61 lit. b) introduce lit. c_1) la art. 52 alin. (1)</i>
10 modificări prin	L. nr. 77/2014 Lege pentru modificarea alin. (4) al art. 251 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 470/26 iun. 2014	<i>modifică art. 251 alin. (4)</i>
11 modificări prin	L. nr. 12/2015 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 52/22 ian. 2015	<i>modifică art. 56 alin. (1) lit. c), art. 145 alin. (2), art. 146; introduce alin. (5)-(6) la art. 16, alin. (3) și (4) la art. 92, alin. (4)-(6) la art. 145</i>
12 modificări prin	L. nr. 97/2015 Lege pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 316/8 mai 2015	<i>modifică art. 137 alin. (1)</i>
13 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 279/2015 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 431/17 iun. 2015	<i>art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi</i>
14 modificări prin	D.C.C. nr. 279/2015 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 431/17 iun. 2015	<i>suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi (termenul se împlinește la 1 august 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
15 modificări prin	D.C.C. nr. 814/2015 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 950/22 dec. 2015	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 60 alin. (1) lit. g) (termenul se împlinește la 5 februarie 2016) după care operează art. 147 din Constituție</i>
16 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 814/2015 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 950/22 dec. 2015	<i>art. 60 alin. (1) lit. g)</i>

- 17 modificări prin L. nr. 57/2016 M. Of. nr. 283/14 apr. 2016 *introduce lit. g) la alin. (1) al art. 51*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, precum și a altor acte normative
- În cuprinsul Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în cuprinsul actelor normative în vigoare din domeniul adopției, sintagma "deschiderea procedurii adopției interne" se înlocuiește cu sintagma "deschiderea procedurii adopției", denumirea "Oficiul Român pentru Adopții" sau, după caz, "Oficiul" se înlocuiește cu denumirea "Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție" sau, după caz, cu "A.N.P.D.C.A.", sintagma "potrivire teoretică" se înlocuiește cu sintagma "potrivire inițială" și termenul "ordin" se înlocuiește cu termenul "decizie". Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cuprinsul dispozițiilor art. 20 alin. (2) și (3) și art. 21 alin. (1) din Legea nr. 273/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenul "Oficiul" se înlocuiește cu termenul "comisia".
- 18 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 261/2016 M. Of. nr. 511/7 iul. 2016 *art. 52 alin. (1) lit. a)*
Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- 19 modificări prin D.C.C. nr. 261/2016 M. Of. nr. 511/7 iul. 2016 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. a) (termenul se împlinește la 22 august 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- 20 modificări prin L. nr. 176/2016 M. Of. nr. 808/13 oct. 2016 *modifică art. 139 alin. (1)*
Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- 21 completat prin L. nr. 220/2016 M. Of. nr. 931/18 nov. 2016 *introduce o nouă liniuță la art. 139 alin. (1)*
Lege pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii

Legea securității și sănătății în muncă

- 1 promulgată prin D. nr. 956/2006 M. Of. nr. 646/26 iul. 2006
Decret privind promulgarea Legii securității și sănătății în muncă
- 2 modificări prin L. nr. 51/2012 M. Of. nr. 182/21 mar. 2012 *abrogă art. 39 alin. (3)*
Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 108/1999 pentru înființarea și organizarea Inspecției Muncii
- 3 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 37, art. 38, art. 42 alin. (3)*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 513/2017 M. Of. nr. 578/19 iul. 2017 *constată că sintagma „consecințe deosebite” din cuprinsul dispozițiilor art. 37 alin. (2) este neconstituțională*
Decizia nr. 513 din 4 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (1) și (2) din Legea securității și sănătății în muncă nr. 319/2006 și art. 349 alin. (1) din Codul penal

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5));

- | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | rectificare | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i> |
| | Rectificare | | |
| 2 | modificări prin
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin | O.U.G. nr. 16/2002
L. nr. 335/2002 | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002
M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 |
| | | | <i>modifică art.39 alin.(2)</i> |
| 3 | modificări prin
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | L. nr. 180/2002 | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 |
| | | | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i> |
| 4 | aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 180/2002 | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 |
| | | Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | |
| 5 | modificări prin
aprobată cu modificări și completări prin | O.G. nr. 61/2002
L. nr. 79/2003 | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002
M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 |
| | | Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i> |
| 6 | modificări prin | L. nr. 357/2003 | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 |
| | | Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i> |
| 7 | modificări prin
aprobată prin | O.U.G. nr. 108/2003
L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003
M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 |
| | | Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| 8 | modificări prin | L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 |
| | | Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i> |
| 9 | modificări prin | L. nr. 526/2004 | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 |
| | | Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i> |
| 10 | completat prin
aprobată cu modificări prin | O.G. nr. 8/2006
L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006
M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 |
| | | Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i> |